



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

**Zápis ze schůzky Programového výboru,**  
ze dne 10. února 2010 v kanceláři MAS

**Přítomni:**

Oldřich Šnajdárek, SHR Klokočí  
František Maršálek, ZD Partutovice  
Jiří Čoček, soukromý zemědělec Střítež nad Ludinou  
Arnošt Hradil, FO Provodovice  
Miluše Stržíňková, obec Rouské  
Dalibor Škoda, Nový dvůr s.r.o.

**Omluveni:**

Jana Černá, TJ Sokol Střítež nad Ludinou  
Jana Světlíková, Český rybářský svaz  
Ludmila Juráňová, JS JUKO Rouské

**Hosté:**

František Kopecký, Rozvojové partnerství  
Lucie Machová, Rozvojové partnerství  
Jan Balek, Hranická rozvojová agentura

Jako ověřovatel zápisu byl zvolen předseda výboru Dalibor Škoda.

Při kontrole usnesení z předešlého Programového výboru bylo vše v pořádku.

František Kopecký pro informaci zopakoval dnešní program schůzky a kladl důraz na schválení definitivní podoby Fichí 1, 4, 5, 7, 8 aby byl dostatečný čas na schválení změn ve Fichích RO SZIF.

**1) Komentáře ke zprávě manažera MAS o průběhu Výzvy č. 1/2009**

Jan Balek okomentoval přípravu Výzvy č. 1/2009, tu hodnotí kladně. Dále pak okomentoval metodické pokyny, tematické pracovní skupiny, školení výběrové komise, hodnocení projektů, SPL a další. Tento komentář je přílohou zápisu.

**Komentář Filipa Konečného:**

*Obecně se zprávou souhlasím.*

*Jedinou drobnou připomínku mám k hodnocení projektů. Již několikrát jsem připomínal, že by bylo účelné aby s papírovým hodnocením, každý hodnotitel odevzdal přehlednou tabulku, ve*



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

*kteří bude automatický součet bodů a šablona bude kontrolovat vyplnění komentářů a zároveň součty bodů. Tuto šablonu připraví kancelář MAS. Nechtě je příkladem má tabulka.*

*Dále považují za velice důležité sledovat střed zájmu jednotlivých hodnotitelů.*

*Ostatní bez připomínek.*

Komentář předsedy VK, Zdeňka Léva:

*Jednoznačně hodnotím kladně vyhlášení jen jedné výzvy ročně. Vzhledem k časové náročnosti při hodnocení, školení a nutnosti úprav bodování a vyhlášení dalších říší bych se přimlouval k tomu, aby se i nadále vyhlášovala jen jedna výzva ročně a na základě zpětných vazeb se lépe připravovala výzva další. I pro samotné žadatele je více času přínosem a projekty mohou být připraveny daleko lépe. Jejich hodnocení je poté méně náročné na čas.*

*Tak jak se shodla výběrová komise a potvrdilo jednání VH je nutno připojovat slovní hodnocení zejména pro zpětnou vazbu.*

*Usnesení:*

Programový výbor bere na vědomí zprávu manažera MAS o průběhu Výzvy č. 1/2009.

(pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0)

## **2) Definitivní podoba Fichí 1, 4, 5, 7, 8**

Kopecský promítl přítomným členům návrhy Fichí + jednotlivá hlášení o změnách, kde byly vidět původní a navrhované znění Fichí. ***Hlášení o změnách jsou přílohou tohoto zápisu.***

***Řádek Uplatnění inovačních přístupů byl změněn ve všech Fichích – viz. hlášení o změnách***

### **FICHE 1 – Rozvoj zemědělských podniků**

Veškeré vyznačené změny ve Fichích jsou přílohou tohoto zápisu – hlášení o změnách. Jen ve zkratce – hlavní změny ve Fichích:

- Výše dotace – text změněn na: „40% (+ 10% mladý zemědělec) (+ 10% místo realizace projektu v LFA)“
- Nové seřazení kódů
- Přidán kód 243, 244, 507, 269.

### **Preferenční kritéria**

Pracovní místa – pan Maršálek navrhl snížení max. počtu bodů z 10 na 5, v dnešní době je velice těžké nové pracovní místo vytvořit a honba za novým místem by vedla k zániku stávajících pracovních míst. Členové s tímto návrhem nadpoloviční většinou souhlasili (dále jen souhlasili) s tím, že by se v tomto kritériu na tuto úroveň měly srovnat body ve všech Fichích

Inovační přístupy – členové odsouhlasili navýšení bodů ze 3 na 5, protože uplatnění vlastních inovačních přístupů žadatelů je důležité

p. Maršálek navrhl, aby kritéria mladý zemědělec a ekologický zemědělec nebyly za 10 bodů, ale jen za 5, zvýhodnění těchto dvou skupin by bylo příliš markantní.



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

p. Maršálek pak podal návrh na zařazení podpory zemědělců v LFA (5 bodů) Členové tyto změny odsouhlasili.

Diskuse se rozproudila ohledně navrhovaného kritéria Celková výše dotace, které bylo loni vyzkoušeno ve Fichi č.6 a dle dřívější domluvy by mělo být letos promítnuto i do ostatních Fichí. Zazněly názory pro i proti zachování tohoto principu preferujícího projekty, které požadují menší dotaci. Nakonec bylo hlasováno.

Ve Fichích by měl být uplatněn princip preferující projekty s nižší požadovanou dotací. (pro: 4, proti: 2, zdržel se: 0)

Pan Maršálek poté navrhl, aby se tento princip neuplatňoval u zemědělců, kteří mají většinou velké projekty a preference malých projektů tu tedy není žádoucí, navíc jsou zemědělci celkově ve špatné situaci a takovéto kritéria jdou proti jejich zájmům. Členové s návrhem souhlasili.

**Návrh poradní skupiny – Zemědělství**

<b>26. Preferenční kritéria</b>		
<b>Povinná preferenční kritéria</b>		<b>Bodové hodnocení</b>
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	10
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	3
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	1
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	1
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
<b>Preferenční kritéria stanovená MAS</b>		<b>Bodové hodnocení</b>
X 7.	Naučné exkurze pro školy	3
X 8.	Výdaje projektu směřující k využití obnovitelných zdrojů energie	10
X 9.	Podnikatelský plán	10
X 10.	Žadatelem je mladý zemědělec	10
X 11.	Žadatel je certifikovaným ekologickým zemědělcem	10
X 12.	Celková výše dotace	5

**Návrh členů Programového výboru**



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

26. Preferenční kritéria	
Povinná preferenční kritéria	Bodové hodnocení
1. 1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	5
2. 2. Uplatňování inovačních přístupů.	5
3. 3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4. 4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	1
5. 5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	1
6. 6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS	Bodové hodnocení
X 7. Naučné exkurze pro školy	3
X 8. Výdaje projektu směřující k využití obnovitelných zdrojů energie	10
X 9. Žadatelem je mladý zemědělec	5
X 10. Žadatel hospodří v LFA	5
X 11. Žadatel je certifikovaným ekologickým zemědělcem	5
X 12. Podnikatelský plán	10

*Usnesení:*

Programový výbor schvaluje definitivní podobu Fiche 1 – Rozvoj zemědělských podniků, dle předneseného znění.

(pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0)

#### **FICHE 4 – Lesnická technika**

Změny ve Fichích doslovně – viz. příloha.

František Kopecký uvedl, že u této Fiche pro doporučení MAS k realizaci musí projekt získat alespoň 40% maximálního počtu bodů ve Fichi;

- Zrušeny kódy 458, 459
- Nově – Monitorovací zpráva o vázanosti projektu na účel (předkládaná vždy za předchozí kal. Rok po dobu 5 let od podpisu Dohody, poprvé však za rok následující po roku, ve kterém byl projekt ukončen).

#### **Preferenční kritéria**

Dle rozhodnutí výše byly upraveny max. body u pracovního místa z 9 na 5

Inovační přístupy – členové odsouhlasili zvýšení bodů ze 3 na 5, protože uplatnění vlastních inovačních přístupů žadatelů je důležité

Arnošt Hradil navrhl, aby se snížilo bodové rozpětí u velikosti pozemků žadatele, aby měli šanci uspět i žadatelé s menší výměrou pozemků. Členové změnu z 9 na 5 bodů odsouhlasili

Členové navrhli zrušit kritérium multifunkčnost pořízené techniky, protože by se jednak velmi špatně hodnotila a toto kritérium je zavádějící.

Dle výše odhlasovaného principu preference projektů s nižší požadovanou dotací se pak debatovalo o kritériu Celková výše požadované dotace. Arnošt Hradil navrhl toto kritérium



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

neuplatňovat ani v této Fichi. Členové s jeho návrhem souhlasili *Návrh poradní skupiny – Zemědělství,*

26. Preferenční kritéria		
Povinná preferenční kritéria		Bodové hodnocení
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	9
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	3
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	1
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	1
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS		Bodové hodnocení
X 7.	Výdaje projektu jsou zaměřeny na obnovitelné zdroje energie	10
X 8.	Rozloha lesních pozemků žadatele	9
X 9.	Multifunkčnost pořízené techniky	5
X 10.	Žadatelem je sdružení vlastníků lesa	3

#### Návrh členů Programového výboru

26. Preferenční kritéria		
Povinná preferenční kritéria		Bodové hodnocení
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	5
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	5
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	1
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	1
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS		Bodové hodnocení
X 7.	Výdaje projektu jsou zaměřeny na obnovitelné zdroje energie	10
X 8.	Rozloha lesních pozemků žadatele	5
X 9.	Žadatelem je sdružení vlastníků lesa	3

#### Usnesení:

Programový výbor schvaluje definitivní podobu Fiche 4 – Lesnická technika, dle předneseného znění.

(Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

#### FICHE 5 – Veřejné prostranství

Změny ve Fichi – viz. příloha.

- Pro doporučení MAS k realizaci musí projekt získat alespoň 40% maximálního počtu bodů ve Fichi;
- Výdaje v kódu 340 (Výdaje na nákup techniky pro údržbu zeleně) max. 20% způsobilých výdajů projektu;



## Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

- Nové znění typových aktivit: Výstavba herních a interaktivních prvků v souvislosti s projektem, parkové úpravy, nákup a výsadba veřejné zeleně v zastavěném území obce, nákup techniky pro údržbu zeleně v souvislosti s projektem;
- Přidáno Vedlejší opatření III.2.1.2 a kódy z tohoto opatření – umožňuje výstavbu herních a interaktivních prvků a hřišť

### **Preferenční kritéria**

Pracovní místa –body zvýšeny z 1 na 5

Dopad na mládež a ženy – pí Stržíňková navrhla snížení bodů ze 4 na 2, u veřejných prostranství je dopad stejný na všechny cílové skupiny, není důvod výrazně zvýhodňovat mládež a ženy, členové návrh odsouhlasili

Zapojení obyvatel do realizace – bylo navrženo snížení z 6 bodů na 3, v návrhu metodického pokynu měly být 3 body za neformální zapojení a 3 body za věcné plnění. Neformální zapojení by se těžko hodnotilo, takže padl návrh snížit na 3 body a hodnotit pouze míru věcného plnění. Členové návrh odsouhlasili

Mobiliář – padl návrh spojit dvě kritéria (11 a 12) do společného kritéria Začlenění mobiliáře do projektu, členové návrh odsouhlasili

Z poradní skupiny šel u této Fiche návrh na zařazení kritéria Snížení procenta dotace – takové kritérium by nehodnotilo celkový rozpočet projektu, ale pouze to, že by si žadatel dobrovolně snížil procentní míru dotace. V diskusi převážil názor, aby se kritérium předělalo tak jako ve Fichi č.6 na Celkovou výši dotace, tedy preferenci menších projektů. M. Stržíňková navrhla zvýšit bodové ohodnocení ze 3 bodů na 6 a tím dát tomuto kritériu vyšší váhu. Členové s návrhy souhlasili.

*Návrh poradní skupiny Revitalizace obcí*



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

26.Preferenční kritéria		
Povinná preferenční kritéria		Bodové hodnocení
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	1
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	5
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	4
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	4
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS		Bodové hodnocení
X 7.	Zapojení obyvatel do přípravy metodami komunitního plánování	9
X 8.	Zapojení obyvatel do realizace (méně bodů když neformálně, více bodů když formou věcného plnění)	6
X 9.	Veřejné prostranství se nachází u turistické atraktivity (vymezeno stejně jako u Fiche 7)	5
X 10.	Nové prvky zvyšující atraktivitu veřejného prostranství	9
X 11.	Mezi výdaje projektu patří mobiliář	2
X 12.	Účelnost mobiliáře vzhledem k předmětu projektu	2
X 13.	Soulad s místním plánem rozvoje	6
X 14.	Veřejné prostranství se nachází u objektu či služby občanské vybavenosti	5
X 15.	Snížení procenta dotace	3

### Návrh členů Programového výboru

26.Preferenční kritéria		
Povinná preferenční kritéria		Bodové hodnocení
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	5
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	5
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	3
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	2
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	2
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS		Bodové hodnocení
X 7.	Zapojení obyvatel do přípravy projektu metodami komunitního plánování	9
X 8.	Zapojení obyvatel do realizace projektu	3
X 9.	Veřejné prostranství se nachází u turistické atraktivity	5
X 10.	Veřejné prostranství se nachází u objektu či služby občanské vybavenosti	5
X 11.	Začlenění mobiliáře do projektu	4
X 12.	Nové prvky zvyšující atraktivitu veřejného prostranství	9
X 13.	Soulad s místním plánem rozvoje	6
X 14.	Celková výše požadované dotace	6

### Usnesení:

Programový výbor schvaluje definitivní podobu Fiche 5 – Veřejná prostranství, dle předneseného znění.

(Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

### **FICHE 7 – Podnikání v cestovním ruchu – (od teď pouze 5 přítomných členů)**

Změny v metodických pokynech – viz. příloha.

František Kopecký podal návrh na změnu názvu Fiche 7 – Rozvoj cestovního ruchu, na znění „Podnikání v cestovním ruchu“;



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

### Preferenční kritéria

Pracovní místo – sníženo z 9 bodů na 5

Členové navrhli nezařadit nové kritérium 14, které mělo zvýhodňovat obnovu a rekonstrukci stávajících objektů před vznikem nových. Členové tento návrh odsouhlasili.

Padl návrh i v této Fichi neuplatňovat kritérium preference malých projektů, členové s tímto návrhem souhlasili.

### *Návrh poradní skupiny Cestovní ruch,*

<b>26.Preferenční kritéria</b>		
<b>Povinná preferenční kritéria</b>		<b>Bodové hodnocení</b>
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	9
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	4
3.	3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	5
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	3
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	3
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
<b>Preferenční kritéria stanovená MAS</b>		<b>Bodové hodnocení</b>
X	7. Spolupráce s destinačním managementem	10
X	8. Certifikovaná garance úrovně služby	10
X	9. Zahnutí věcného plnění do realizace projektu	4
X	10. Geografická vzdálenost výstupu projektu od turistických atraktivit	6
X	11. Geografická vzdálenost výstupu projektu od jiných služeb cestovního ruchu	6
X	12. Výdaje projektu směřující k ochraně životního prostředí	10
X	13. Podnikatelský plán	8
X	14. Předmětem projektu je obnova, rekonstrukce, modernizace existujícího objektu služeb cestovního ruchu	5
X	15. Celková výše požadované dotace	3

### *Návrh členů Programového výboru*





Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

2b. Preferenční kritéria		
Povinná preferenční kritéria		Bodové hodnocení
1.	1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6, Pravidel pro opatření IV.1.2.)	5
2.	2. Uplatňování inovačních přístupů.	4
3.	3. Vícedvůřkové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	5
4.	4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	3
5.	5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	3
6.	6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (plání pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAN		Bodové hodnocení
X	7. Spolupráce s destinačním managementem	10
X	8. Certifikovaná garance úrovně služby	10
X	9. Zahnutí věcného plnění do realizace projektu	4
X	10. Geografická vzdálenost předmětu projektu od turistických atrakcí.	6
X	11. Geografická vzdálenost předmětu projektu od jiných služeb cestovního ruchu	6
X	12. Výdaje projektu směřující k ochraně životního prostředí	10
X	13. Průnikatelský plán	8

*Usnesení:*

Programový výbor schvaluje definitivní podobu Fiche 7 – Podnikání v cestovním ruchu, dle předneseného znění.

(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)

### **FICHE 8 – Pěší trasy a hipostezky**

Znění nové Fiche – viz. příloha.

Poradní skupina u této Fiche navrhla minimální délku trasy 1 km, což se členům PV zdá hodně. Programový výbor navrhl vůbec délku trasy neřešit, protože i trasa kratší než 1 km může být vyhovující.

### **Preferenční kritéria**

Pracovní místo – zvýšeno dle jednotného principu z 1 na 5 bodů

Dopad na ženy – zvýšen z 1 na 2 body

Trasa vede kolem služeb cestovního ruchu – sníženo z 6 na 5 bodů

Šetrnost k životnímu prostředí – sníženo z 8 na 5 bodů

Padl návrh zařadit preferenční kritérium – Celkovou výši požadované dotace (3 body)

Členové se změnami souhlasili.

*Návrh poradní skupiny – Cestovní ruch*



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

26. Preferenční kritéria	
Povinná preferenční kritéria	Bodové hodnocení
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	1
2. Uplatňování inovačních přístupů.	0 až 10
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	5
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	5
5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	1
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS	Bodové hodnocení
X 7. Spolupráce s destinačním managementem	10
X 8. Zahnutí věcného plnění do realizace projektu	5
X 9. Trasa vede nebo začíná, navazuje v blízkosti turistické atraktivity	10
X 10. Trasa vede kolem poskytovatele služeb cestovního ruchu	6
X 11. Projekt je šetrný k životnímu prostředí	8
X 12. Interaktivnost prvků	5
X 13. Zařazení tradice výšlapu na stazce	3

### Návrh členů Programového výboru

26. Preferenční kritéria	
Povinná preferenční kritéria	Bodové hodnocení
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	5
2. Uplatňování inovačních přístupů.	10
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	5
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	5
5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	2
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	0
Preferenční kritéria stanovená MAS	Bodové hodnocení
X 7. Spolupráce s destinačním managementem	10
X 8. Zahnutí věcného plnění do realizace projektu	5
X 9. Trasa vede v blízkosti turistické atraktivity	10
X 10. Trasa vede kolem objektu nebo služby cestovního ruchu	5
X 11. Projekt je šetrný k životnímu prostředí	5
X 12. Na trase jsou umístěny interaktivní naučné či hrací prvky	5
X 13. Založení tradiční akce na trase	3
X 14. Požadovaná výše dotace	3

### Usnesení:

Programový výbor schvaluje definitivní podobu Fiche 8 – Pěší trasy a hipostezky, dle předneseného znění.

(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

Zapsala: Lucie Machová

Ověřil: Dalibor Škoda