

## Závěrečná sebehodnotící zpráva příjemců MAP

### Název projektu:

„Místní akční plán vzdělávání pro území SO ORP Hranice“,

registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000313

### Popis:

Závěrečná sebehodnotící zpráva k projektu MAP pro Hranicko za období od 1. 2. 2016 do 31. 7. 2017 – hodnocení 18 měsíců realizace projektu. Sebehodnotící zpráva je vytvořena dle Šablony pro Závěrečnou sebehodnotící zprávu příjemců MAP (projektů MAP podpořených z Prioritní osy 3 OP VVV – viz Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV).

### Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Hana Gaďurková, manažer projektu

### Datum:



## **A. Vznik projektu a jeho vývoj**

### **1. Co bylo hlavním impulsem k našemu zapojení do projektu MAP?**

Hlavním cílem zapojení do projektu bylo zlepšení řízení a dlouhodobého plánování v mateřských a základních školách v ORP Hranice, dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě / žáka v inkluzivní škole, a hlavně zlepšení spolupráce v území se vzájemnou výměnou zkušeností. Původní představa spočívala v tom, že každá mateřská a základní škola je něčím jedinečná, výborná a může být příkladem dobré praxe pro ostatní školy v regionu, může ostatním školám něco nabídnout a díky tomu dojde k rozvoji spolupráce mezi jednotlivými školami. Snahou bylo vybudovat systém spolupráce mezi zřizovatelem, školami, rodiči, vzdělávacími zařízeními, organizacemi poskytujícími sociální služby a dalšími partnery.

### **2. Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?**

Na základě dohody v ORP Hranice se se stala nositelem projektu Místní akční skupina Hranicko. Cílem bylo zapojit do projektu všechny aktéry vzdělávání v regionu, jejich zřizovatele, rodiče a žáky. Souhlas se zapojením do projektu nepodepsala pouze obec Paršovice zřizující mateřskou školu. Do projektu se tedy podařilo zapojit 98% zřizovatelů zařízení pro mateřské, základní a mimoškolní vzdělávání, na základě souhlasného vyjádření ředitelů.

Jako nejsložitější se ukázalo zapojení zřizovatelů a rodičů do plánování v území. Mnoho zřizovatelů chápe MAP pouze jako nástroj pro získání dotací z operačního programu IROP pro lepší vybavení škol a školských zařízení (investice do infrastruktury). Bohužel se nám nepodařilo dostatečně přesvědčit zástupce zřizovatelů o potřebě, smyslu a přínosu strategického plánování v území v oblasti vzdělávání. Postupné začlenění rodičů do příslušných aktivit vyžaduje delší čas. Jedná se však o přirozený vývoj, nelze očekávat, že se hned na začátku procesu strategického řízení a plánování v území v oblasti vzdělávání podaří vše udělat dokonale a že se partnerství v území rozvine stoprocentně během prvního vytváření MAP. Komunitní plánování je velmi složitý proces obzvláště pak v oblasti vzdělávání.

## **B. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

### **1. Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?**

Možnost stát se členem řídicího výboru MAP a realizačního týmu byla nabídnuta všem aktérům



a konečná podoba složení byla předmětem dohody v území. Na druhém setkání Partnerství, které se uskutečnilo 16. 9. 2015, proběhl návrh členů řídicího výboru MAP tak, aby byl tvořen zástupci všech klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP (ZŠ – městské, mimoměstské, malotřídní, MŠ – městské, mimoměstské, mimoškolní vzdělávání, ZUŠ, soukromé vzdělávání, zřizovatel Hranice, zřizovatel mimoměsto + mikroregion, rodiče, Olomoucký kraj, Krajský akční plán). Řídicí výbor MAP má 14 členů v požadované struktuře. Ustavující jednání proběhlo 16. 3. 2016 a téhož dne byl schválen Jednací řád a Statut Řídicího výboru.

V březnu 2016 pak byli všichni aktéři osloveni s možností podílet se na rozvoji školství na Hranicku zapojením se do některé ze čtyř pracovních skupin: PS1 „Předškolní vzdělávání a péče – dostupnost – inkluze – kvalita“, PS2 „Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání“, PS3 „Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem“, PS4 „Podnikavost a iniciativa, polytechnické vzdělávání, kariérové poradenství“, které pod vedením odborného pracovníka mají příležitost posunout vzdělávání na Hranicku. Pracovní skupiny i Řídicí výbor jsou složeny z aktérů z území na základě dobrovolnosti a odbornosti k jednotlivým okruhům vzdělávání v území. Stejný postup bychom volili znovu.

## **2. Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?**

Vzhledem k brzkému začátku projektu a chybějící metodické podpoře ze strany NIDV a Řídicího orgánu nebylo počáteční nastavení projektu optimální. Individuální projekt systémový „Strategické řízení a plánování ve školách a v územích“ (SRP), který nás měl metodicky vést, se rozběhl s třičtvrtě ročním zpožděním a problémy způsobily také funkční výpadky v ISKP14+.

Odpovědnost za realizaci projektu je plně v kompetenci realizačního týmu MAP (dále RT MAP). Všem členům RT byl na základě rozhodnutí Výběrové komise OP VVV v květnu 2016 krácen úvazek. RT MAP se skládá z administrativního týmu, který tvoří projektový manažer, ředitel projektu a asistentka, dále pak z odborného týmu. V současné době je odborný tým složen z šesti odborníků, kteří mají zkušenosti v oblasti gramotností, předškolního a základního vzdělávání, strategického plánování a manažerské zkušenosti. Tento počet členů odborného týmu s nižším úvazkem způsobil určitou „rozdrobenost“ týmu a někdy i problém s nejasným vymezením kompetencí, k čemuž jistě přispělo i to, že se nepodařilo udržet stabilní složení realizačního týmu. V průběhu projektu došlo k několika personálním změnám, které projekt zpomalily a nepřispěly k jeho plynulosti. Nižší zkušenost projektového manažera se projevovala v určitých rezervách ve vedení a řízení projektu.



Realizační tým zajišťuje hlavně podkladové materiály, monitoruje průběh realizace MAP, zajišťuje naplánované společné vzdělávací a informační aktivity, zajišťuje přenos výstupů mezi pracovními skupinami, řídicím výborem, informuje veřejnost a pravidelně vyhodnocuje realizované aktivity.

### **3. Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?**

Pracovní skupiny jsou tvořeny zástupci aktérů MAP (zástupci předškolního, základního vzdělávání, NNO, obcí, mikroregionu, zaměstnavatelů) a scházejí se ke spolupráci při tvorbě klíčových dokumentů MAP i k plánování aktivit dle potřeby. Projednáváná témata jsou vždy ve vazbě na tvorbu MAP. Proběhly 4 série setkání všech čtyř pracovních skupin. Setkání byla vedena odborníkem (vedoucím PS) na dané opatření z OT MAP.

Řídicí výbor, který po jednání pracovních skupin následně schvaluje části tvořeného dokumentu, je složen v rámci partnerství ze 14ti členů, kteří jsou zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP. V čele řídicího výboru je předseda. Role Řídicího výboru je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalováním MAP. Před konáním jednání rozesíláme potřebné podkladové materiály e-mailem. V závěru každého jednání je dostatečný prostor k diskuzi, připomíncekám, námětům. Členové řídicího výboru by mohli být aktivnější a přinášet více podnětů. Setkání ŘV MAP probíhají formou řízeného pracovního jednání, které vede hlavní manažer projektu a předseda ŘV MAP dle stanoveného programu a zaslaných podkladů.

Veškeré realizované semináře a workshopy v rámci aktivity „Budování znalostních kapacit“ byly dostatečně odborně zajištěny kvalifikovanými lektory a jejich realizace byla přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby MAP.

### **3. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?**

Odborníky na vzdělávací aktivity jsme zajišťovali na základě pozitivních referencí z platform. Pro další jednání ŘV MAP a pracovních skupin bychom chtěli využít zkušeného externího facilitátora.

## **C. Aktivita projektu**

### **1. Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo**



### **moderoval)?**

Setkávání členů MAP probíhalo na několika úrovních.

Odborný a realizační tým se scházel většinou jednou za 14 dní v zasedací místnosti MAS Hranicko. Mezi setkáními komunikoval prostřednictvím elektronické nebo telefonní komunikace a většinu výstupů vytvářel a připomínkoval na platformě Google Disk. Členové realizačního týmu koordinovali jednání pracovních skupin, Řídícího výboru a vzdělávací aktivity, kam byli zváni odborníci na daná témata. Dále se v rámci projektu „Strategické řízení a plánování ve školách a v územích“ (SRP) účastnili setkání a konferencí s ostatními zpracovateli MAP v Olomouckém kraji. Projektový manažer absolvoval webináře „Tvorba MAP“ a „Strategické řízení a plánování ve školách“. Bohužel tento projekt byl spuštěn se zpožděním vzhledem k začátku realizace našeho projektu. Kdyby byl projekt spuštěn dle původního plánu, určitě by to mělo na náš projekt pozitivní vliv.

## **2. Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?**

### **Co se osvědčilo:**

- Přímá komunikace s aktéry
- Otevřené hodiny pro pedagogy MŠ, ZŠ – sdílení zkušeností.
- Návštěva škol dobré praxe mimo ORP Hranice (nekonkurenční prostředí).
- Pořádání vzdělávacích akcí pro MŠ
- Pořádání vzdělávacích akcí pro rozvoj čtenářské gramotnosti
- Účast na akcích pro veřejnost pro prezentaci projektu MAP (Pokoř své Hranice, Sportovní odpoledne pro rodiče a děti, ...)

### **Co nefungovalo:**

- Nízká informovanost pedagogů – nedostatečný přenos informací od ředitelů k pedagogům
- Přetíženost pedagogů – ti aktivní jsou zapojeni již v jiných projektech a na nové aktivity jim nezbývá čas ani energie
- Nízká aktivita zapojených aktérů – převládá potřeba přijímat zkušenosti než je dávat a jsou spíše očekávaná hotová řešení a zaručené postupy před hledáním vlastních cest a potřeb
- Vhodné načasování aktivit – hlavně zástupci malotřídních základních škol a jednotřídních mateřských škol mají omezené časové možnosti
- Rozvoj dalších gramotností (nejen čtenářské)
- Chybí nástroj pro měření kvality škol. Je nutné, aby byla vymezena pravidla pro



určování kvality – do tohoto úkolu musí být zapojeni zřizovatelé a ředitelé škol.

### **3. Co jsme podnikli pro zlepšení?**

Snažili jsme se o prohlubování komunikace a spolupráce subjektů a větší informovanost aktérů.

### **4. Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?**

Podařilo se nastavit spolupráci v rámci čtenářské gramotnosti díky ochotě zkušené školy z regionu podělit se o poznatky z této oblasti v rámci otevřených hodin, besed a diskuzí. Dojde i k další spolupráci. V dalším průběhu projektu bychom na toto chtěli navázat i v rámci dalších gramotností.

Dále se podařilo podpořit spolupráci mateřských škol v rámci otevřených hodin pořádaných na různá témata vzešlá z dotazníkového šetření. Ze strany pedagožek mateřských škol je zájem ve výměně zkušeností pokračovat i nadále.

Vzniká spolupráce s Univerzitou Palackého v Olomouci nejen při vzdělávacích aktivitách, ale také při tvorbě expozic a náplně multifunkční místnosti.

V rámci akce „Pokoř své Hranice“ proběhly zábavné prezentace základních a mateřských škol z našeho regionu plné her a soutěží. Prezentace škol se setkala s pozitivní odezvou, proto doufáme, že se z toho stane tradice i v příštích ročnících.

Probíhají jednání ke vzniku multifunkční místnosti, ve které budou variabilní tematicky zaměřené expozice, které by žákům i širší veřejnosti zatraaktivily vědní a technické obory. Všichni by měli možnost vyzkoušet si různé badatelské techniky, práci s různorodými materiály, ověřit si teoretické znalosti v praxi, prožít radost z tvoření. Expozice by se obměňovaly.

### **5. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?**

Za nejpřínosnější považujeme aktivity zahrnuté do oblasti „budování znalostních kapacit“.

V rámci budování znalostní kapacit měli aktéři možnost účastnit se seminářů, kurzů, workshopů a otevřených hodin na různá témata vše pod vedením doporučených lektorů. Na těchto aktivitách mohli pedagogové získat odpovědi na otázky, které si kladou v souvislosti se svým pedagogickým rozvojem. Za nejpřínosnější sami pedagogové považují možnost diskuze a sdílení zkušeností.

V rámci projektu proběhla spousta vzdělávacích akcí pro pedagogy – příkladem jsou:



- 3 otevřené hodiny v ZŠ v regionu na témata párové výuky, čtenářství, Hejného matematiky;
- 9 otevřených hodin v MŠ v regionu na témata spolupráce s chůvou a vzdělávání dětí mladších 3 let, spolupráce s asistentem pedagoga, výtvarná a pohybová činnost, informační pregramotnost, logopedická a hudební činnost, Montessori pedagogika a environmentální aktivity v přírodě
- Beseda pro aktéry projektu na téma párové výuky
- Exkurze do školy dobré praxe a do inkluzivní školy
- Exkurze pro MŠ do jeslí a MŠ Bambino Praha a Mateřinka Brno
- Workshopy na témata: Jak efektivně sestavit plán pedagogické podpory a individuální vzdělávací plán, týmová spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga, kompetence pro vědu, výzkum inovace a technologie; Výchova k podnikavosti; Digitální kompetence; Polytechnické vzdělávání v MŠ; Jak na čtenářské strategie?;

Proběhla také setkání mateřských a základních škol, na kterých se mimo jiné řešila také otázka tzv. „šablon“, do kterých se zapojilo celkem 17 vzdělávacích institucí z ORP Hranice.

Děti a žáci byli do projektu zapojeni formou výtvarné soutěže na téma „DĚTI DĚTEM“, jejímž cílem bylo udělat radost dětem z dětského domova. Žáci základních škol vytvářeli čtenářské vizitky, které byly následně vystaveny v Městské knihovně v Hranicích, a také vypracovávali hodnocení knih do Hranického zpravodaje.

#### **D. Vstupy, očekávané výsledky**

##### **1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy projektu MAP?**

Výstupem projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území SO ORP Hranice je dohoda o prioritách tzv. Strategický rámec MAP do roku 2023, který byl schválen Řídicím výborem 20. července 2016, a může být aktualizován vždy jednou za 6 měsíců. K aktualizaci Strategického rámce došlo 27. ledna 2017. Dalším výstupem je pak Akční plán, který obsahuje soubor aktivit, ve kterých se navrhuje konkrétní řešení místních problémů v dohodnutých prioritách. Akční plán je každoročně rozpracován na Roční akční plány. V současné době jsou připraveny akční plány na roky 2017 a 2018. Všechny plánované výstupy se podařilo splnit.

##### **2. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?**

Díky projektu dojde ke spolupráci škol v oblasti čtenářské gramotnosti, navázání spolupráce





s inkluzivní školou mimo náš region, navázání spolupráce s lektorkou na téma inkluze. Vznikl projektový záměr nazvaný „Máme své [Hh]ranice“. Záměrem investičního projektu je na jednom místě vybudovat multifunkční prostor, který umožní realizaci variabilních expozic podporujících vzdělávací aktivity s konkrétním zaměřením na rozvoj gramotností. Projekt bude podporovat výuku technických a přírodovědných předmětů a podpoří i organizace a instituce zajišťující mimoškolní polytechnické vzdělávání. Cílem projektu je podpora polytechnického vzdělávání mladých lidí, především žáků základních a mateřských škol, motivace k výběru budoucího povolání v technických oborech a zvýšení technické odbornosti pedagogů. Výstupem bude sada variabilních expozic a na míru sestavených vzdělávacích aktivit (pracovní a metodické listy apod.). Žáci i veřejnost se seznámí s vědními a technickými obory i po stránce praktické. Vyzkouší si práci s mnoha materiály, ověří si teoretické znalosti v praxi formou pokusů a pracovních postupů, uplatní různé badatelské techniky, to vše poutavou, atraktivní a hravou formou s využitím virtuálního prostředí.

### **3. Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?**

Jako nejlepší se ukázala kombinace několika forem komunikací. Pro zasílání pozvánek a podkladů pro jednání je nevhodnější formou komunikace elektronická komunikace spolu s webovými stránkami projektu. Pro získání konkrétních informací je vhodná přímá komunikace s aktéry v kombinaci s telefonickou komunikací a konzultacemi.

### **4. Které nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?**

Problém je s předáváním informací od ředitelů k pedagogům. Ne vždy byly informace řediteli pedagogům předány.

### **5. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?**

Ačkoliv převládala spíše potřeba přijímat zkušenosti než je dávat, podařilo se uspořádat dostatečné množství otevřených hodin na školách s ochotou podělit se o své zkušenosti. Výměna zkušeností probíhala i na pořádaných workshopech, kde účastníci nejvíce ocenili právě možnost vzájemného sdílení a získání příkladů dobré praxe.

### **6. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivace ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP**





## VVV?

Pro udržení partnerství bude nutné větší zapojení zřizovatelů i ředitelů vzdělávacích institucí, prohloubení komunikace a motivace. Musí být určen koordinátor aktivit v ORP Hranice.

## **E. Dodatečné informace**

Do problémů nás dostala nefunkčnost systému ISKP14+, kdy z důvodů série chyb způsobených systémem nám nemohly být proplaceny potřebné finanční prostředky. (bude ještě doplněno)

## **F. Shrnutí**

Projekt MAP pro Hranicko je realizován od 1. února 2016 a jeho hlavním cílem je vybudovat systém spolupráce mezi zřizovateli, školami, rodiči, vzdělávacími institucemi a dalšími aktéry v ORP Hranice. Lze říci, že i přes problémy a zpoždění metodické podpory z řídicího orgánu, čímž došlo k posouvání jednotlivých plánovaných aktivit, došlo ke zlepšení komunikace a spolupráce v oblasti vzdělávání.

Tuto evaluaci zpracovala manažerka projektu ve spolupráci se členy realizačního týmu. Poté byla zaslána k připomínkování pracovním skupinám, ředitelům, zřizovatelům a členům Řídicího výboru MAP.

Schválil řídicí výbor MAP.

V Hranicích dne .....

Mgr. Vojtěch Bušina

Předseda ŘV MAP pro Hranicko

